江苏师范大学泉山西校区学生服务项目委托方招标磋商文件

1. **项目概况**

1、项目名称：江苏师范大学泉山西校区学生服务项目委托方招标

2、项目编号：HQJT2021CS003

3、 本次共招标分为4个标段，合作期限为两年，基本情况如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 标段 | 项目地址 | 面积（㎡） | 资源占用费最低价（元）/年 |
| 1 | 西校区学生公寓十二组团5号 | 42 | 23184 |
| 2 | 西校区学生公寓十二组团6号 | 42 | 23184 |
| 3 | 西校区学生公寓十二组团7号 | 21 | 11340 |
| 4 | 西校区学生公寓十二组团8号 | 42 | 22680 |

注：以上标段不可兼投。

**二、投标方资格及需提供的资料**

凡在工商行政管理部门注册，具有相关经营管理经验的法人及自然人均可参加，并提交以下资料：

1、法人需提供法人营业执照正本复印件一份并加盖公章，另需提供法人签署的委托授权书。

2、自然人需提供投标人身份证复印件一份并携带原件验审。

3、按《投标书》要求填写投标书。（见附件一）

**三、经营要求**

1、投标方必须严格遵守国家有关法律和法规条例；遵守学校规章制度，服从学校管理、指导和监督。

2、投标方中标后不得私自转让或委托他人经营，不得超范围经营，不得从事违法经营项目。

3、本次招标项目不得从事**食品加工、餐饮经营、教学培训业务等，不得从事西校区已有服务项目（超市经营、奶茶、水果、烘焙、眼镜、理发、文印、数码电子维修等）。**

4、投标人需明确所投标段及经营项目，所投项目属于本次禁止从事项目的标书为无效标书。

**四、报价要求**

1、低于最低限价的投标书为无效投标书。

**五、评标办法及时间安排**

1、采取公开招标、密封报价、综合评标的方式进行，每个标段综合得分最高的为中标候选人，评标细则见附件。

2、时间及地点安排

报名时间：9月28日上午9：30—10:00

报名地点：泉山校区18号楼后勤集团会议室

开标时间：9月28日上午10:00

开标地点：泉山校区18号楼后勤集团会议室

联系人：米老师 联系电话：13685192501

**六、投标有关费用**

1、磋商文件售价：本项目不收取报名费；

2、投标保证金：不收取投标保证金。

**七、相关要求**

1、中标者应在公示结束后三日内签订《服务项目委托协议书》，协议年限为贰年，合同期内资源占用费分两次缴纳，在签订合同时一次性缴清第一年资源占用费，后一年资源占用费要提前一个月缴清。

2、签订合同前需缴纳履约保证金5000元，合同期满结清所有费用后两周内无息退还。

江苏师范大学后勤集团

2021年9月24日

附件一：

投标书

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 机构名称或姓名 |  | 组织机构代码证号或个人身份证号 |  |
| 标段 |  | 联系人及联系电话 |  |
| 服务项目 |  | 投标报价 |  |
| 经营服务方案：可另附页 |
| 服务项目可行性分析：可另附页 |
| 相关承诺：可另附页 |
| 承诺条款1、我方同意提供按照贵方可能要求的与其投标有关的一切数据或资料，并保证真实有效。2、我方响应磋商文件的所有要求，并接受贵方所作出的评标结果。3、如果中标，我方同意按规定签订《服务项目委托协议书》，并按期支付资源占用费。 4、如果我方在中标后没在规定日期内签订协议，保证金将被贵方没收。5、我方保证上述各项承诺有效。 如果中标，则本《投标书》和《服务项目合作协议书》对双方具有约束力。承诺人（签字、公章）：  年 月 日  |

**附件二：**

**评分细则**

**一、价格分（20分）**

**根据投标单位报价计算分值（报价大小写金额不一致，以大写金额为准）。**

对投标单位承租报价得分的计算以投标单位有效报价中最高价的作为基准价，其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×20

**二、商务和技术分（80分）**

1、经营服务方案（30分）

根据供应商对此项目的总体经营目标、思路，具体经营方案，管理措施、制度、应急预案、疫情防控措施以及商品渠道、价格方案等进行综合打分。

经营服务方案详细、具体，可操作性强；有针对性，得25-30分；

经营方案较详细、具体，可操作，较有针对性，得18-24分；

经营方案较简单，无针对性，得10-18分；

未提供不得分。

 2、项目可行性（30分）

据供应商对所投项目的可行性情况进行科学合理性综合打分。

可行性分析详细、具体，合理性强；有针对性，得25-30分；

可行性分析较详细、具体，合理，较有针对性，得18-24分；

可行性分析较简单，不合理，无针对性，得10-18分；

未提供不得分。

3、服务承诺（20分）

评委依据供应商的服务质量承诺、服务价格承诺、进货渠道承诺优惠措施承诺进行综合打分。每份承诺得5分，最高20分。

注：如出现得分相同影响排序的情况，以报价较高的优先，如得分相同报价又相同，则由招标方决定排序。